

金融企业通用 信用评级方法和模型

(PJFM-JR-JRTY-2024-V2.0)



安融信用评级有限公司
ANRONG CREDIT RATING CO.,LTD.



目录

一、概述	1
二、适用范围	2
三、基本假设	2
1. 偿债环境稳定性假设	2
2. 经营稳定性假设	2
3. 数据真实假设	2
4. 偿债意愿无差异假设	2
四、信用风险特征	2
1. 周期性波动风险	2
2. 集中度风险	3
3. 业务转型风险	3
4. 操作风险	3
5. 业务停顿风险	3
6. 政策风险	3
7. 商业性外汇风险	3
五、评级方法和模型架构	3
1. 评级基准	5
2. 自身调整因素	10
3. BCA 等级	11
4. 外部支持	11
5. 最终信用等级	13
六、本方法模型局限性	13
附录：	14
版权及声明	15

一、概述

安融信用评级有限公司（以下简称“安融评级”）为落实《中国人民银行 国家发展改革委 财政部 银保监会 证监会 关于促进债券市场信用评级行业健康发展的通知》及其它评级行业监管和自律指引的有关规定，提高评级方法模型和评级结果一致性、准确性和稳定性，依据安融评级评级业务相关管理制度规定，将《金融企业通用信用评级方法和模型（PJFM-JR-JRTY-2023-V1.0）》（以下简称“原评级方法模型”）修订为《金融企业通用信用评级方法和模型（PJFM-JR-JRTY-2024-V2.0）》（以下简称“本方法模型”），本次修订的重点是对原评级方法模型中的评级框架、评级要素以及模型构建思路等方面进行了修订。

此次主要修订的内容如下：

1. 将原评级方法模型“综合资本实力”和“经营风险”的二维矩阵得到初始信用评分改为“区域实力和行业风险”及“经营和财务风险”的二维矩阵得到评级基准；在评级基准基础上，结合自身调整因素而得到受评主体 BCA 等级。

2. 评级基准以有效提升 BCA 等级合理区分度和评级质量为导向，重新构建了逻辑框架，增减了部分评级指标，以及调整了部分指标的阈值及权重。

3. 对原评级方法模型中自身调整因素进行了增减，将部分定性指标进行了适当调整、优化，如增加了业务风险、财务信息质量风险、资产质量风险、短期流动性风险和重大负面舆情等调整因素。

4. 外部支持方面，调整、优化了外部支持主体的支持能力和支持意愿评价指标，细化、改进了评价标准，如增加外部支持主体持有受评主体股份比例、受评主体与外部支持主体的连带担保法律关系、外部支持主体对受评主体的控制力、受评主体违约对外部支持主体的信用风险影响、受评主体在资产、收入和利润方面对外部支持主体的贡献等调整因素。

本方法模型采用 BCA 等级结合外部支持以得到最终信用等级的评级思路对受评主体进行信用风险评价。具体而言，安融评级在充分考虑金融企业的宏观和区域实力及行业风险的基础上，构建“区域实力和行业风险”维度；在充分考虑金融企业的企业实力和经营风险、偿债能力、企业财务风险和企业盈利能力的基础上，构建“经营和财务风险”维度，通过“区域实力和行业风险”及“经营和财务风险”二维矩阵映射得到评级基准；再结合自身调整因素得出受评主体 BCA 等级；最后考量外部支持得到受评主体信用等级（模型结果等级）。经测试，本方法模型的修订未对尚处于安融评级信用等级有效期的受评主体评级结果产生影响。

在级别符号上，BCA 级别以“aaa”到“c”的符号序列表示，除“aaa”及“ccc”（含）以下等级外，每一个信用等级均可用“+”“-”符号进行微调，表示信用级别略高或略低于本级别；最终信用级别符号以“AAA”到“C”的符号序列相对应，除“AAA”及“CCC”（含）以下等级外，每一个信用等级均可用“+”“-”符号进行微调，表示信用级别略高或略低于本级别。

本方法模型由安融评级技术政策委员会审议通过，经总经理批准，即日起生效。原《金融企业通用信用评级方法和模型（PJFM-JR-JRTY-2023-V1.0）》自本方法模型生效之日起废止。

二、适用范围

本方法模型适用于行业归属不明显的金融企业，或不适用于安融评级已披露的其他评级方法及模型的金融企业，或者经安融评级认定适用于本方法模型的金融企业。

本方法模型适用的金融企业通用须满足以下条件之一：

- 1.金融企业收入或利润来源于多个行业，行业归属不明显的；
- 2.金融企业所属行业较为特殊，不适用于安融评级已披露的其它行业评级方法及模型的；
- 3.安融评级认定适用于本方法模型的其它金融企业。

需要特别说明的是，若安融评级未来制订其他金融子行业评级方法和模型，一经披露，则该子行业内金融企业适用特定的金融子行业评级方法和模型。

三、基本假设

1. 偿债环境稳定性假设

安融评级假设宏观经济环境、行业竞争环境、监管环境及法律环境和金融市场环境不会发生意外变化，不会出现诸如自然灾害、战争等不可抗拒的因素。

2. 经营稳定性假设

安融评级假设受评主体处于稳定持续经营状态，其经营数据和财务数据具有连贯性，历史数据可作为预测未来经营的基础；即在可以预见的将来，不会出现基于宏观经济环境、行业竞争环境、监管环境及法律环境和金融市场环境等导致受评主体持续经营能力产生重大变化，不存在突发性的经营变化以及未经事前披露的重大突发性变化，这些变化包括但不限于突发性的受评主体性质变更、并购重组、债务重组、重大资产变更、重大监管处罚、违约、破产重整以及其他重大负面事件等。

3. 数据真实假设

安融评级假设公开权威渠道获取的数据和受评主体提供的数据（包括但不限于受评主体编制的的数据、评级对象委托第三方中介机构出具的数据、其他监管认定的专业机构为评级对象出具的数据）均真实、合法、完整、有效，不存在恶意粉饰或伪造，不存在重大误导性陈述。

4. 偿债意愿无差异假设

安融评级假设受评主体对其同类债务的清偿意愿相同，对同类债务未设定清偿顺序安排。

四、信用风险特征

安融评级认为金融企业通用的信用风险主要有以下几个方面：

1. 周期性波动风险

金融企业的周期性波动风险主要由宏观经济周期波动、行业周期性和流动性风险等几个方面导致。经济活动在一定时间范围内的周期性波动是导致金融企业周期性波动风险的主要原因之一。在经济繁荣期，市场需求旺盛，企业盈利增长，金融企业的业务扩张和投资活动相对容易。然而，在经济衰退期，市场需求下降，企业倒闭和金融业务亏损的风险加大，金融企业的盈利和资产质量可能会受到影响。金融行业本身也具有一定的周期性，例如股市的牛市和熊市的交替、债市的波动等，

都会对金融企业产生影响。金融企业的流动性风险也是周期性波动的一个重要方面。在经济繁荣期，市场流动性充裕，金融企业的融资和投资活动相对容易。然而，在经济衰退期，市场流动性紧张，金融企业的融资和投资活动可能会受到限制。流动性风险可能导致金融企业无法及时满足其负债和投资需求，进而影响其业务和盈利。

2. 集中度风险

金融企业的集中度风险是指由于金融企业过度集中在某些业务领域或市场，而产生的潜在风险。这种风险可能来自于业务过于集中、客户过于集中和地域过于集中等方面。如果金融企业的业务过于集中在某些领域或市场，一旦这些领域或市场出现问题，金融企业可能会面临巨大的损失；如果金融企业的客户过于集中，一旦这些客户出现违约或破产，金融企业可能会面临巨大的损失；如果金融企业的业务地域过于集中，一旦这些地区出现经济衰退或自然灾害等问题，金融企业可能会面临巨大的损失。

3. 业务转型风险

金融企业的业务转型风险是指金融企业在转型过程中，由于外部环境变化、内部管理不善、技术创新等因素导致业务转型失败，从而给企业带来损失的可能性。金融企业业务转型可能面临战略风险、技术风险、操作风险、市场风险、财务风险和监管风险等。

4. 操作风险

金融企业的操作风险是指由于内部制度流程疏漏、信息系统故障、员工行为不当以及外部事件影响等导致的经营损失或潜在风险。一般可分为内部欺诈风险、外部欺诈风险、业务流程风险、人员风险、系统风险、法律合规风险和自然灾害风险等。这些风险因素可能会对金融企业的运营和财务状况造成重大影响。

5. 业务停顿风险

金融企业业务停顿风险是指金融企业在经营过程中，由于各种原因导致业务停顿，从而给企业带来损失的可能性。业务停顿可能是由于内部管理问题、外部环境变化和突发事件等原因导致。金融企业业务停顿可能带来的风险有客户流失风险、声誉风险、法律风险、资金风险和人力资源风险等。

6. 政策风险

金融企业的政策风险是指金融企业在经营过程中，由于政策法规的变化或政策执行的不确定性，导致企业面临损失的可能性。政策风险是金融企业面临的一种重要风险，特别是对于涉及跨境业务、复杂金融产品或创新业务的金融企业来说，政策风险的影响更为显著。

7. 商业性外汇风险

金融企业的商业性外汇风险是指在国际业务中，由于汇率波动导致其持有的货币资产或负债价值变化的风险。这种风险不仅影响金融企业的经营成果和财务状况，还可能对金融企业的战略规划和市场竞争力产生影响。

五、评级方法和模型架构

“区域实力和行业风险”反映了金融企业的经营环境、经营状况和发展空间及存在的风险。
“经营和财务风险”反映了金融企业对于自身职能、资产和融资环境的运用能力及存在的风险。

安融评级金融企业通用评级方法和模型构建路径如下：

第一步：构建评价指标体系，确定评价指标的名称、含义、赋值和权重等。

第二步：确定“区域实力和行业风险”及“经营和财务风险”对应的档位。

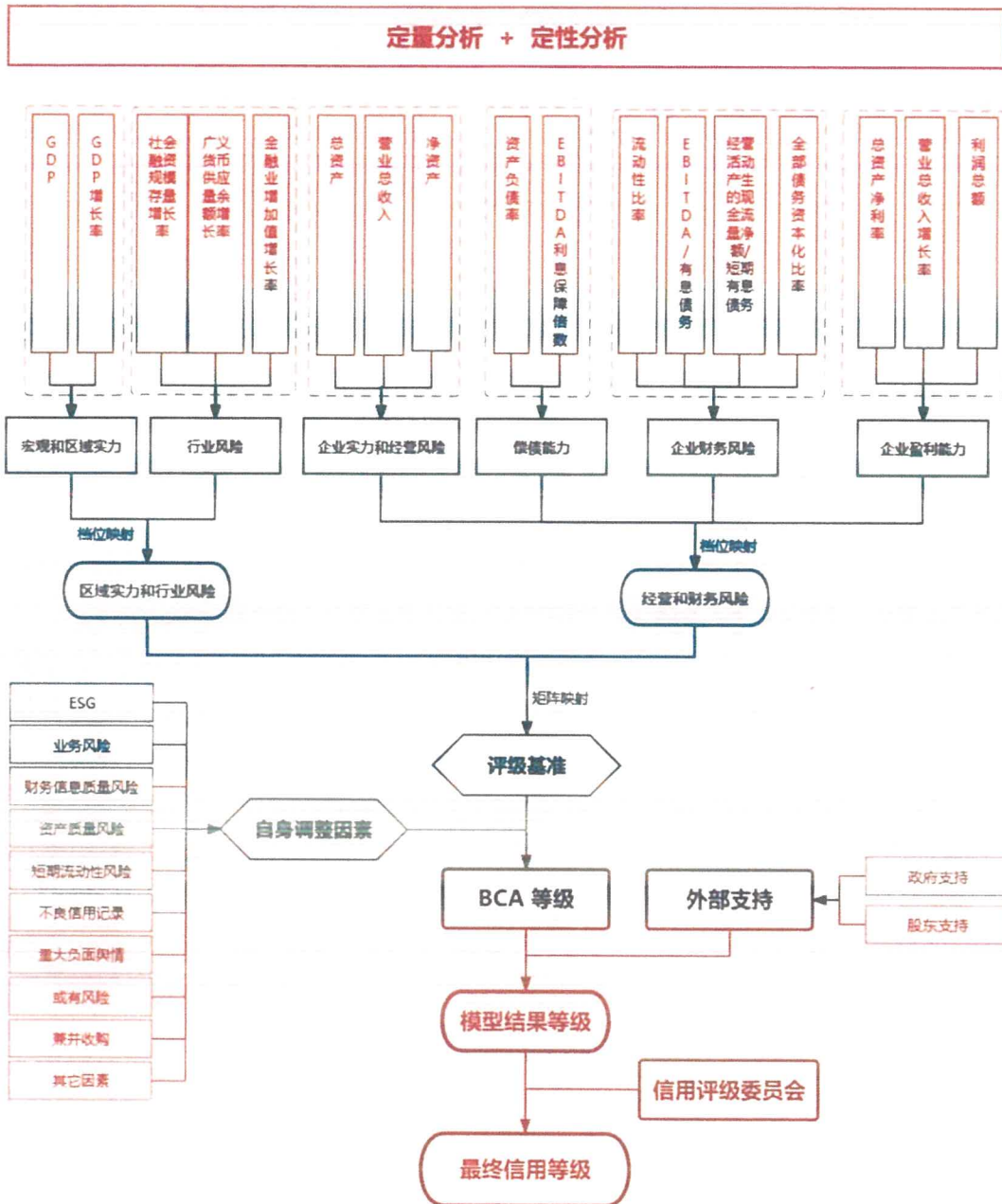
第三步：结合上述两个维度的档位，根据二维矩阵确定受评主体评级基准。

第四步：结合自身调整因素得出受评主体 BCA 等级。

第五步：综合考虑外部支持，得到受评主体信用等级（模型结果等级）。

考虑到目前国内外评级行业普遍实行“三等九级制”，“三等”即 A、B、C，“九级”即 AAA、AA、A；BBB、BB、B；CCC、CC、C，同时考虑到 CCC、CC、C 对应的违约概率差异不大，其差异主要体现在违约损失率方面，而违约损失率并非安融评级所评估和预测的重点，所以安融评级在设定评价指标及维度档位时，将 CCC、CC、C 合并为同一档，除外部支持的评价指标及维度均设定为三档外，其它评价指标及维度均设定为七档。

档位含义：档位从最低档（第 1 档）到最高档（第 7 档，若只分三档，则为第 3 档），档位越高，则对受评主体的偿债能力和偿债意愿的评估和预测越具正面影响。



一级指标	二级指标	三级指标
区域实力和行业风险	宏观和区域实力	GDP
		GDP 增长率
	行业风险	社会融资规模存量增长率
		广义货币供应量 (M2) 余额增长率
		金融业增加值增长率

A、宏观和区域实力

金融企业的运营能力和资产质量与其业务主要开展地区的经济发展状况紧密相关，良好的区域经济环境有利于当地金融企业的经营。

安融评级主要从 GDP 和 GDP 增长率两个维度考察受评主体宏观和区域实力。

一般而言，GDP 指标是指受评主体注册地/业务主要开展地区的 GDP 值，该指标值越高，表明区域经济发展状况越好，当地发展经济的动力更加强劲，实体经济及金融市场发展越好，有利于资金与信息的聚集，人才资源储备、先进科技技术培育以及基础设施的投入。同时，区域经济的竞争力越强，有利于金融企业扩大规模，优化和调整产品结构，金融企业运营情况往往较好，金融企业信用风险越低。通常情况下，安融评级对 GDP 越高地区的金融企业给予更高的档位。

GDP 增长率是指金融企业注册地/业务主要开展地区的 GDP 增长率，GDP 增长率是金融企业增长潜力的重要考虑因素。金融企业的资本增量和盈利能力与其经营区域的经济增长密切相关，GDP 增长率更高地区的企业更为活跃，经营活动更加频繁，金融企业业务增长动力更足。因此，安融评级对于 GDP 增长率越高地区的金融企业给予更高的档位。

B、行业风险

金融行业风险可以从资产和利润的整体规模及变化趋势、社会融资规模存量增长率和广义货币供应量 (M2) 余额增长率等方面进行分析。在本方法模型里，安融评级主要从社会融资规模存量增长率、广义货币供应量 (M2) 余额增长率和金融业增加值增长率考察受评主体行业风险。

社会融资规模存量增长率反映金融行业的整体运行情况及发展态势。社会融资规模存量增长率指标值越高，说明金融行业在支持实体经济方面发挥的作用越大，资金供给比较充足，金融市场比较活跃。反之，如果社会融资规模存量增长率较低，则可能意味着金融行业对实体经济的支持力度不够，资金供给相对不足，金融市场可能较为低迷。因此，安融评级对越高的社会融资规模存量增长率给予更高的档位。

广义货币供应量 (M2) 余额增长率反映了货币供应量的变化情况，是衡量金融行业风险的重要指标之一。如果 M2 余额增长率较高，说明货币供应量充足，金融市场资金流动性较好；反之，如果 M2 余额增长率较低，则可能意味着货币供应量不足，金融市场资金流动性较差，存在一定的货币风险。因此，安融评级对越高的 M2 余额增长率给予更高的档位。

金融业增加值增长率反映了金融业的增长趋势和速度。金融业增加值增长率越高，金融业的增长势头越强劲。因此，安融评级对越高的金融业增加值增长率给予更高的档位。

安融评级“区域实力和行业风险”具体档位映射标准如下：

指标	7	6	5	4	3	2	1
GDP (亿元)	≥6000	[3000,6,000)	[1000,3000)	[300,1000)	[100,300)	[50,100)	<50
GDP 增长率 (%)	≥7	[5,7)	[3,5)	[1,3)	[0,1)	[-1,0)	<-1
社会融资规模 存量增长率 (%)	≥13	[12.5,13)	[10.5,12.5)	[9.7,10.5)	[5,9.7)	[0,5)	<0
广义货币供应量 (M2) 余额 增长率 (%)	≥11.5	[10.5,11.5)	[9,10.5)	[8.2,9)	[5,8.2)	[0,5)	<0
金融业增加值 增长率 (%)	≥8.5	[7.1,8.5)	[6.5,7.1)	[5,6.5)	[2,5)	[0,2)	<0

(2) 经营和财务风险

一级指标	二级指标	三级指标
经营和财务风险	企业实力和经营 风险	总资产
		营业总收入
		净资产
	偿债能力	资产负债率
		EBITDA 利息保障倍数
		流动性比率
	企业财务风险	EBITDA/有息债务
		经营活动产生的现金流量净额 (CFO) /短期有息债务
		全部债务资本化比率
		总资产净利率
	企业盈利能力	营业总收入增长率
		利润总额

A、企业实力和经营风险

金融企业的企业实力和经营风险可以从业务范围、财务状况、规模效益、风险控制和区域优势等方面进行分析。在本评级方法模型里，安融评级衡量金融企业的企业实力和经营风险的主要指标为总资产、营业总收入和净资产。

总资产是金融企业整体规模和实力的重要考量因素。总资产规模较大的金融企业通常具有更强的经济实力和财务稳定性，能够更好地抵御经济波动和风险；总资产规模较小的金融企业反之。因此，安融评级对总资产规模越大的金融企业给予更高的档位。

营业总收入是金融企业提供产品和劳务而获得的回报，是企业规模及业务运营成果的重要体现，也是其现金流和利润的基础。一般而言，营业总收入规模越大，金融企业的综合实力越强，信用风险越低。因此，安融评级对于营业总收入越大的金融企业给予更高的档位。

净资产是金融企业资本实力和财务稳健程度的重要考量因素。净资产规模较大的金融企业通常具有较雄厚的资本实力，能够承担更大的风险和更高的负债，因此具有较强的抵御风险能力和盈利能力；净资产规模较小的金融企业反之。因此，安融评级对净资产规模越大的金融企业给予更高的档位。

B、偿债能力

偿债能力是指企业用其资产偿还长期债务与短期债务的能力。金融企业偿债能力可以从资产负债率、有息债务规模与期限结构、现金流量及稳定性、财务杠杆水平、获现能力和资产质量等方面进行分析。在本评级方法模型里，安融评级衡量金融企业偿债能力的主要指标为资产负债率和EBITDA利息保障倍数。

资产负债率是衡量企业负债水平和偿债能力的重要指标，是金融企业杠杆水平和清算时债权人利益受保护程度的重要体现，亦是衡量金融企业负债水平及风险程度的重要因素。一般而言，资产负债率指标值越低，金融企业财务杠杆水平越低，财务负担越轻，信用风险越低。因此，安融评级对资产负债率越低的金融企业给予更高的档位。

EBITDA利息保障倍数是衡量企业以息税、折旧及摊销前收益偿还债务利息的能力。一般而言，EBITDA利息保障倍数指标值越高，财务弹性越好，偿债能力越强，信用风险越低。因此，安融评级对EBITDA利息保障倍数越大的金融企业给予更高的档位。

C、企业财务风险

金融企业财务风险可以从企业的杠杆水平、净利润率以及经营性净现金流、EBITDA、全部债务资本化比率和货币资金对公司有息债务的覆盖程度等方面进行分析。在本评级方法模型里，安融评级衡量金融企业财务风险的主要指标为流动性比率、EBITDA/有息债务、经营活动产生的现金流量净额/短期有息债务和全部债务资本化比率。

流动性比率指的是金融企业流动性较好的资产对重要负债的覆盖能力。同等条件下，金融企业流动性比率越高，公司流动性越好，偿付债务的能力越强。因此，安融评级对于流动性比率越高的金融企业给予更高的档位。

EBITDA/有息债务是息税、折旧及摊销前利润对有息债务的覆盖程度，是衡量企业偿债能力的重要指标。一般而言，EBITDA/有息债务指标值越高，金融企业在财务杠杆水平相同的情况下，其利润对债务的保障能力越强，信用风险越低。因此，安融评级对EBITDA/有息债务越高的金融企业给予更高的档位。

经营活动产生的现金流量净额/短期有息债务反映的是经营性净现金流对短期有息债务的覆盖能力。一般而言，经营活动产生的现金流量净额/短期有息债务指标值越高，表明金融企业的经营活动产生的净现金流对短期有息债务保障能力越强，短期刚性兑付压力越小。因此，安融评级对经营活动产生的现金流量净额/短期有息债务越高的金融企业给予更高的档位。

全部债务资本化比率是扣除应付款等无息债务部分后企业对应的杠杆比率，反映企业刚性债务水平。同等条件下，全部债务资本化比率越低，金融企业债务负担越低，财务风险越低，全部债务资本化比率越高反之。因此，安融评级对于全部债务资本化比率越低的金融企业给予更高的档位。

D、企业盈利能力

金融企业盈利能力可以从企业营业收入的结构、增长率和稳定性，资产运用的效率，股东权益回报率，资本充足率，成本费用控制能力，利润水平和投资回报率等方面进行分析。同时，还需分析金融企业的资产负债表、现金流量表等财务报表来了解企业的整体经营状况和盈利能力。此外，

还需综合考虑宏观经济环境、行业发展趋势和企业竞争态势等多个因素。在本评级方法模型里，安融评级衡量金融企业盈利能力的主要指标为总资产净利率、营业总收入增长率和利润总额。

总资产净利率反映企业以其全部资产获取利润的能力，从债务保障角度看，总资产净利率越高的金融企业其利润对债务的保障能力越强，信用风险越低。因此，安融评级对总资产净利率越大的金融企业给予更高的档位。

营业总收入增长率是反映金融企业经营状况和市场扩张能力的重要指标。通常来说，营业总收入增长率越高，意味着金融企业在一定时期内实现了更多的营业收入。因此，安融评级对营业总收入增长率越高的金融企业给予更高的档位。

利润总额是企业一定时期内通过生产经营活动所实现的财务成果，是衡量企业经营业绩的一项十分重要的经济指标，利润总额越大，企业的经营业绩越好，盈利能力越强，信用风险越低。因此，安融评级对利润总额越大的金融企业给予更高的档位。

安融评级“经营和财务风险”具体档位映射标准如下：

指标	7	6	5	4	3	2	1
总资产（亿元）	≥2000	[1000,2000)	[100,1000)	[30,100)	[12,30)	[5,12)	<5
营业总收入（亿元）	≥80	[50,80)	[10,50)	[5,10)	[3,5)	[1,3)	<1
净资产（亿元）	≥600	[300,600)	[30,300)	[20,30)	[10,20)	[3,10)	<3
资产负债率（%）	<45	[45,60)	[60,85)	[85,87)	[87,88)	[88,90)	≥90
EBITDA 利息保障（倍）	≥1000	[20,1000)	[2,20)	[1.5,2)	[0,1.5)	[-10,0)	<-10
流动性比率（%）	≥25	[10,25)	[-10,10)	[-15,-10)	[-20,-15)	[-30,-20)	<-30
EBITDA/有息债务（倍）	≥0.5	[0.2,0.5)	[0.05,0.2)	[0.03,0.05)	[0.02,0.03)	[0.01,0.02)	<0.01
经营活动产生的现金流量净额（CFO）/短期有息债务（%）	≥50	[30,50)	[5,30)	[-10,5)	[-20,-10)	[-50,-20)	<-50
全部债务资本化比率（%）	[0,20)	[20,30)	[30,75)	[75,80)	[80,83)	[83,85)	≥85 或<0
总资产净利率（%）	≥5	[3,5)	[1.2,3)	[0.5,1.2)	[0,0.5)	[-1,0)	<-1
营业总收入增长率（%）	≥30	[20,30)	[5,20)	[-5,5)	[-15,-5)	[-30,-15)	<-30
利润总额（亿元）	≥50	[20,50)	[4,20)	[1.5,4)	[1,1.5)	[0,1)	<0

（3）评级基准等级映射

根据前述宏观和区域实力及行业风险的指标赋值和权重可以得到“区域实力和行业风险”的映射档位；根据前述企业实力和经营风险、偿债能力、企业财务风险与企业盈利能力的指标赋值和权重可以得到“经营和财务风险”的映射档位。

结合上述两个维度的映射档位，通过评级基准二维矩阵，安融评级可得到金融企业的二维矩阵评级基准等级映射。

评级基准等级映射如下：

评级基准等级		区域实力和风险						
		7	6	5	4	3	2	1
经营 和财 务风 险	7	aaa	aaa/aa+	aa+/aa	aa/aa-	aa-/a+	a+/a	a-/bbb+
	6	aaa/aa+	aa+/aa	aa/aa-	aa-/a+	a+/a	a-/bbb+	bbb/bbb-
	5	aa+/aa	aa/aa-	aa-/a+	a+/a	a/a-	bbb+/bbb	bbb-/bb+
	4	aa/aa-	aa-/a+	a+/a	a/a-	a-/bbb+	bbb/bbb-	bb+/bb
	3	aa-/a+	a+/a	a/a-	a-/bbb+	bbb/bbb-	bb+/bb	bb-/b+
	2	a/a-	a-/bbb+	bbb+/bbb	bbb/bbb-	bb+/bb	bb-/b+	b/b-
	1	a-/bbb+	bbb+/bbb	bbb/bbb-	bb+/bb	bb-/b+	b/b-	ccc 以下

2. 自身调整因素

自身调整是在金融企业共性特征评价基础上，针对所评金融企业的个性特征要素进行的补充分析。经过个体特征调整后的评价结果才是能够完整反映金融企业自身信用水平的基础信用等级。值得注意的是，只有影响金融企业信用风险，且仅发生在个别金融企业中的因素才会在调整项中进行考量。安融评级使用“ESG”“业务风险”“财务信息质量风险”“资产质量风险”“短期流动性风险”“不良信用记录”“重大负面舆情”“或有风险”“兼并收购”和“其它因素”自身调整因素进行调整。由于影响信用风险的因素众多且随着经济、行业发展处于动态变化之中，本方法中所列调整项可能无法覆盖全部调整要素，有待评级工作实践中的持续积累、总结和优化。

(1) ESG

ESG即环境、社会责任、公司治理（Environment、Social Responsibility、Corporate Governance）的缩写，是影响受评主体可持续经营发展潜力的重要因素。受评主体若在ESG方面表现差，可能会影响生产经营和财务表现的稳定性，进而加重受评主体的信用风险。安融评级重点关注各ESG因素的负面影响，如受评主体存在相关风险因素，则可能会对其信用等级进行调整。

(2) 业务风险

如受评主体存在业务转型风险；或业务周期性波动风险；或集中度风险；或商业性外汇风险；或国际贸易摩擦风险；或业务停顿风险等，将可能下调其信用等级。

(3) 财务信息质量风险

财务信息是评价受评主体财务风险的基础，在进行财务风险评价时，应重点关注财务报告审计结论是否为非“无保留意见”；是否存在报表合并口径未能体现出的重大财务风险；财务数据是否失真。如为负面，将可能下调其信用等级。

(4) 资产质量风险

如受评主体存在对单一对象应收类款项规模较大；或受限资产规模较大，且出现了法律纠纷；或出现资产变动风险；或出现免除他人债务风险，将可能下调其信用等级。

(5) 短期流动性风险

如受评主体存在足以影响其中长期信用状况的短期流动性风险，将可能下调其信用等级。

(6) 不良信用记录

如受评主体存在债务逾期等不良信用记录，或存在其它失信记录，将可能下调其信用等级。

(7) 重大负面舆情

如受评主体存在重大负面舆情，且影响尚未消除，将可能下调其信用等级。

(8) 或有风险

如受评主体存在诉讼风险或担保（连带责任保证）代偿风险很大，将可能下调其信用等级。

(9) 兼并收购

如受评主体正在进行重大兼并收购，投资金额规模较大，将可能适当下调其信用等级。

(10) 其它因素

其它因素是指上述因素之外的所有可能影响金融企业偿债能力和偿债意愿的因素。安融评级将视具体情况予以适当调整其信用等级。

具体自身调整因子如下：

一级因子	二级因子
ESG	E
	S
	G
业务风险	业务转型风险
	业务周期性波动风险
	集中度风险
	内控和风险管理水平
	商业性外汇风险
	国际贸易摩擦风险
	业务停顿风险
财务信息质量风险	财务信息质量
资产质量风险	应收款项
	资产受限情况
	资产变动风险
	免除他人债务风险
短期流动性风险	短期信用风险
不良信用记录	债务逾期
	其它失信记录
重大负面舆情	重大舆情风险
或有风险	诉讼风险
	担保（连带责任保证）代偿风险
兼并收购	兼并收购风险
其它因素	其它因素

3. BCA 等级

安融评级在评级基准的基础上，结合自身调整因素得出受评主体 BCA 等级。

4. 外部支持

外部支持调整因子如下：

一级因子	二级因子
政府支持	政府支持意愿
	政府支持历史记录
股东支持	股东支持意愿
	股东支持实力

假如受评主体在面临流动性危机难以履行债务承诺时仍然能获得稳定的外部支持，将有助于稳定相关方的预期从而降低受评主体发生实际流动性危机的可能性，同时外部支持方在受评主体发生经营或流动性危机时做出的具体救助措施将有助于提升到期债务的偿付可能性或降低违约损失率。

金融企业获得的外部支持通常来源于政府及股东。安融评级主要从政府支持和股东支持两个方面综合考量金融企业获得的外部支持情况。

(1) 政府支持

安融评级主要关注受评金融企业在当地政府决策和当地经济发展中的地位 and 重要性，以及历史获得支持的实际情况和具体的支持方式，如资本金注入、财政补贴或税收优惠等。安融评级在考量政府对金融企业支持时主要考量政府支持意愿和政府支持历史记录两个维度，在综合评估这两个维度的基础上，得出受评主体所获政府支持程度。在政府支持意愿方面，安融评级主要从下列角度进行考量：一是政府及其出资代表持有受评主体股份比例；二是政府对受评主体的业务支持；三是政府对受评主体的控制力。

政府支持历史记录主要考量受到政府支持（一般性支持或特殊支持）的力度大小。

政府支持映射如下：

政府支持		政府支持意愿		
		3	2	1
政府支持历史记录	3	3/2	2/1	1/0
	2	2/1	1/0	0
	1	1/0	0	0

(2) 股东支持

股东对金融企业支持考量股东支持意愿和股东支持实力两个维度，在综合评估这两个维度的基础上，得出受评主体所获股东支持程度。

在股东支持意愿方面，安融评级主要从下列角度进行考量：股东持有受评主体股份比例；受评主体在股东业务布局中的地位；受评主体在资产、收入和利润方面对股东的贡献；与股东的连带担保法律关系；受评主体违约对股东的影响。

股东支持实力则主要考量股东目前支持实力和股东支持历史记录。

股东支持映射如下：

股东支持		股东支持意愿		
		3	2	1
股东支持实力	3	3/2	2/1	1/0
	2	2/1	1/0	0
	1	1/0	0	0

5. 最终信用等级

安融评级在受评主体 BCA 等级基础上，综合考虑外部支持，得到受评主体信用等级（模型结果等级）。

通过本方法模型得出的最终信用等级为受评主体的参考信用等级，仅作为分析师推荐信用等级以及信用评级委员会评定信用等级的参考，最终信用等级由信用评级委员会评定。最终信用等级与模型结果等级可能存在差异。

六、本方法模型局限性

1. 安融评级对此类公司的各类评级要素判断，是基于其历史运营情况为基础的，但相关要素及其未来发展对偿债能力的影响可能受外部环境变化而有所不同，因此，本方法模型对此类公司的信用风险评估不能保证准确预测此类公司的未来实际违约风险。

2. 本方法模型仅列举了对此类公司评级时需重点考察的评级要素，并未覆盖评价此类公司信用风险时需考虑的全部要素。

3. 本方法模型对指标的选取存在人为因素，评级模型中的要素权重代表了对评级要素人为评估的相对重要性，评级模型中包含关键性的定性评估因素，这些因素可能导致本评级方法模型无法全面、准确反映信用风险；同时，信用评级委员会各评审委员在作出自身的判定结论时可能考虑超出评级方法模型范围的更多因素，因此最终信用等级的评定始终带有主观影响的成分。安融评级将定期或不定期审查本方法模型并适时修订。

附录：

指标计算公式

1. EBIT=利润总额+计入财务费用的利息支出
2. EBITDA=EBIT+折旧+摊销（无形资产摊销+长期待摊费用摊销）
3. 短期有息债务=短期借款+应付票据+其他流动负债（付息项）+一年内到期的非流动负债+其他应付款（付息项）+流动负债其他项（付息项）
4. 长期有息债务=长期借款+应付债券+长期应付款（付息项）+租赁负债+其他非流动负债（付息项）+非流动负债其他项（付息项）
5. 有息债务=短期有息债务+长期有息债务
6. 总资产净利率=净利润×2/（当年末总资产+上年末总资产）×100%
7. 资产负债率=负债总额/资产总额×100%
8. EBITDA 利息保障倍数（倍）=EBITDA/利息支出（利息支出=计入财务费用的利息支出+资本化利息支出）
9. 流动性比率=（（货币资金+交易性金融资产+买入返售资产金融资产+可供出售金融资产）-（卖出回购金融资产款+短期借款+应付债券））/总资产×100%
10. 全部债务资本化比率=有息债务/（有息债务+所有者权益）×100%

版权及声明

本文件的版权归安融信用评级有限公司所有。

本文件包含的所有信息受法律保护，未经安融信用评级有限公司书面授权或许可，任何机构和个人不得对本文件的任何内容进行复制、拷贝、重构、转让、修改、传播和转售，或为上述目的存储本文件包含的信息。

安融信用评级有限公司及其雇员不对使用本文件而引致的任何直接或间接损失负任何责任。

安融信用评级有限公司主要通过公司网站：www.arrating.cn 发布技术政策文件，并对所发布的技术政策文件拥有解释、修订、更新和废止权利。

